

Ejemplos de análisis comparativos de la literatura

Ejemplo 1: El destino inevitable en *Edipo Rey* de Sófocles y *Crónica de una muerte anunciada* de Gabriel García Márquez

Contexto básico de las obras

- *Edipo Rey*: tragedia griega escrita por Sófocles (siglo v a.n.e.). Cuenta la historia de Edipo, rey de Tebas. Antes de que él naciera, un oráculo (es decir, un mensaje de los dioses) anunció que mataría a su padre y se casaría con su madre. Sus padres intentaron evitar esa profecía, pero, sin saberlo, Edipo termina cumpliéndola. Lo más importante es que el público ya conoce la tragedia; la tensión se produce al ver cómo Edipo descubre la verdad sobre sí mismo.
- *Crónica de una muerte anunciada*: novela del escritor colombiano Gabriel García Márquez, publicada en 1981. Narra el asesinato de un joven llamado Santiago Nasar en un pueblo del Caribe. Desde la primera frase el narrador informa que lo van a matar y quiénes serán los asesinos. A lo largo del libro, el narrador reconstruye, muchos años después, todo lo que pasó antes de la muerte, a partir de recuerdos y testimonios de los habitantes del pueblo.

Aspectos a comparar

- Forma de contar el tiempo en la historia (adelantos y regresos en la narración).
- Cómo se construye el suspense a pesar de que ya conocemos el final.
- Papel del coro o de la comunidad.
- Idea del destino y del libre albedrío (si los personajes pueden elegir o no).

Coincidencias

En las dos obras, la muerte se anuncia desde el inicio:

- En *Edipo Rey*, el público sabe, por la tradición y por la profecía, que Edipo matará a su padre y que se casará con su madre.
- En *Crónica de una muerte anunciada*, la primera línea avisa el asesinato de Santiago Nasar y menciona incluso la hora.

En ambos textos, la historia se cuenta hacia atrás:

- En *Edipo Rey*, el rey investiga qué causó una peste en la ciudad y, paso a paso, descubre que él mismo es el culpable sin haberlo sabido.
- En *Crónica de una muerte anunciada*, el narrador va reuniendo recuerdos del pueblo muchos años después del crimen para entender cómo se llegó a esa muerte que “todos sabían” que ocurriría.

En las dos obras aparece la idea de que el destino es inevitable, aunque los personajes tengan información previa:

- Edipo intenta huir de la profecía, pero sus decisiones lo llevan, sin querer, a cumplirla.

- Los habitantes del pueblo conocen el plan de los asesinos, pero casi nadie actúa de forma eficaz para detenerlos. Siempre hay excusas, malentendidos o indiferencia.

Así, ambas obras plantean una pregunta similar:

Si ya sabemos lo que va a pasar ¿podemos evitarlo?

Diferencias importantes

► Origen del destino

- En *Edipo Rey*, el destino se presenta como algo impuesto por los dioses (el fatum). Aunque los personajes intentan escapar, la fuerza divina domina.
- En *Crónica de una muerte anunciada*, no hay dioses que decidan. Lo que domina es la presión de las normas sociales: el “honor” de la familia, el machismo, la falta de responsabilidad de las autoridades y la pasividad del pueblo.

► Papel del coro o la comunidad

- En la tragedia griega, el coro es un grupo de ciudadanos que comenta la acción. Funciona como una voz colectiva que expresa la opinión moral y las emociones generales.
- En la novela de García Márquez, el pueblo entero funciona como una especie de coro, pero a diferencia del teatro griego, la gente del pueblo forma parte del problema porque no interviene para impedir el crimen.

► Actitud de los personajes principales ante la verdad

- Edipo busca todo el tiempo la verdad, aunque le resulte dolorosa. Insiste en investigar hasta el final.
- En la novela, muchas personas prefieren no aclarar lo que saben. Evitan el conflicto, niegan su responsabilidad o confían en que alguien más actuará.

En resumen, las dos obras muestran destinos que parecen inevitables, pero en una el origen es religioso (la voluntad de los dioses) y en la otra, social (las normas y la actitud de la comunidad).

Ejemplo 2: Transformaciones extremas de la identidad en *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* de Stevenson y *El hombre invisible* de H. G. Wells

Contexto básico de las obras

- *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*: novela del escritor escocés Robert Louis Stevenson, publicada en 1886 y situada en Londres. El doctor Jekyll es un médico respetable que inventa una poción. Cuando la toma, se transforma físicamente en otra persona, el señor Hyde, que representa su lado violento y antisocial. La novela muestra la lucha entre esas dos identidades dentro de la misma persona.
- *El hombre invisible*: novela del escritor británico H. G. Wells, publicada en 1897. El protagonista, Griffin, es un científico que descubre un método para volverse invisible gracias a experimentos de óptica. Al principio parece un logro extraordinario, pero la invisibilidad lo aísla, lo lleva a cometer delitos y lo convierte en una figura temida.

Ambas obras reflejan inquietudes de la sociedad inglesa de finales del siglo XIX, una época marcada por el avance de la ciencia, la moral rígida y las apariencias sociales.

Aspectos a comparar

- Motivo de la transformación.
- Qué pierden los personajes con esa transformación.
- Cómo se relacionan con la sociedad.
- Cómo terminan sus historias.
- Qué crítica social se observa en cada caso.

Coincidencias

En las dos novelas, la ciencia sirve para crear algo que parece imposible:

- Jekyll usa una mezcla química para separar la parte “respetable” de su personalidad de su lado oscuro.
- Griffin utiliza teorías físicas sobre la luz y la visión para volverse invisible.

Los autores emplean el lenguaje científico para que lo fantástico parezca real. Eso refleja la confianza de la época en la ciencia, pero también el miedo a que se use sin ética. Las transformaciones provocan una pérdida:

- Jekyll empieza a perder su humanidad; cada vez le cuesta más controlar a Hyde.
- Griffin pierde la empatía hacia los demás; sus acciones se vuelven egoístas y violentas.

En los dos casos, la transformación no genera libertad verdadera, sino una forma de esclavitud: los personajes quedan atrapados en lo que ellos mismos crearon.

Interpretación general

Las dos novelas critican la hipocresía y los excesos de su época:

- En Jekyll y Hyde se muestra el miedo a que, detrás de una apariencia correcta, exista un lado oscuro que la sociedad prefiere ocultar en lugar de enfrentar.
- En El hombre invisible, el problema es la falta de ética y responsabilidad de un científico que usa su descubrimiento para dominar y no para ayudar.

Las diferencias en el castigo final también son significativas:

- Jekyll se destruye a sí mismo; la responsabilidad recae sobre el individuo.
- Griffin es destruido por el grupo; la sociedad actúa, pero solo cuando el daño ya es extremo.